

## **Информационно-аналитическая справка об итогах проведения X муниципальной научно-практической конференции учащихся Соль- Илецкого городского округа «Наука.Творчество.Поиск»**

В период с 28 по 29 марта 2022 года на базе МБУДО «Центр творческого развития» Соль-Илецкого городского округа при поддержке Управления образования, состоялась X муниципальная научно-практическая конференция учащихся (далее НПК) в дистанционном формате.

Цель конференции: создание организационно-педагогических условий для развития интеллектуального творчества учащихся, привлечение их к учебно-исследовательской, опытно-экспериментальной и проектной работе. Конференция направлена на выявление способных и одарённых учащихся в области научно-исследовательской и проектной деятельности, оказание им поддержки.

Согласно положению конференция проводилась в два тура: школьный и муниципальный (заочный). На муниципальный тур было предоставлено 59 работ из 17 общеобразовательных учреждений округа: МОБУ «СОШ №1», МОБУ «СОШ №3», МОАУ «СОШ №4», МОАУ «СОШ №5», МОБУ «СОШ №7», МОБУ «Лицей Соль-Илецкого городского округа», МОБУ «Буранная СОШ», МОБУ «Трудовая СОШ», МОБУ «Тамар-Уткульская СОШ», МОБУ «Дружбинская СОШ», МОБУ «Кумакская СОШ», МОБУ «Угольная СОШ», МОБУ «Первомайская СОШ», МОБУ «Саратовская СОШ», МОАУ «Шахтная СОШ», МОАУ «Григорьевская СОШ», МОБУ «Мещеряковская СОШ».

Наиболее активными участниками стали обучающиеся МОБУ «Угольная СОШ», МОБУ «Кумакская СОШ», МОБУ «СОШ №1», МОБУ «СОШ №3», МОАУ «СОШ №4», МОБУ «СОШ №7» и МОБУ «Лицей Соль-Илецкого городского округа» предоставившие на Конференцию 5 и более работ.

Работа НПК проходила по 6 секциям:

1. «Физико-математическая» - 7 работ;
2. «Естествознание» - 12 работ;
3. «Общественно-гуманитарная» - 14 работ;
4. «Эстетического и технологического направлений» – 8 работ;
5. «Лингвистическая» - 5 работ;

6. «Малая академия наук» - 13 работ.

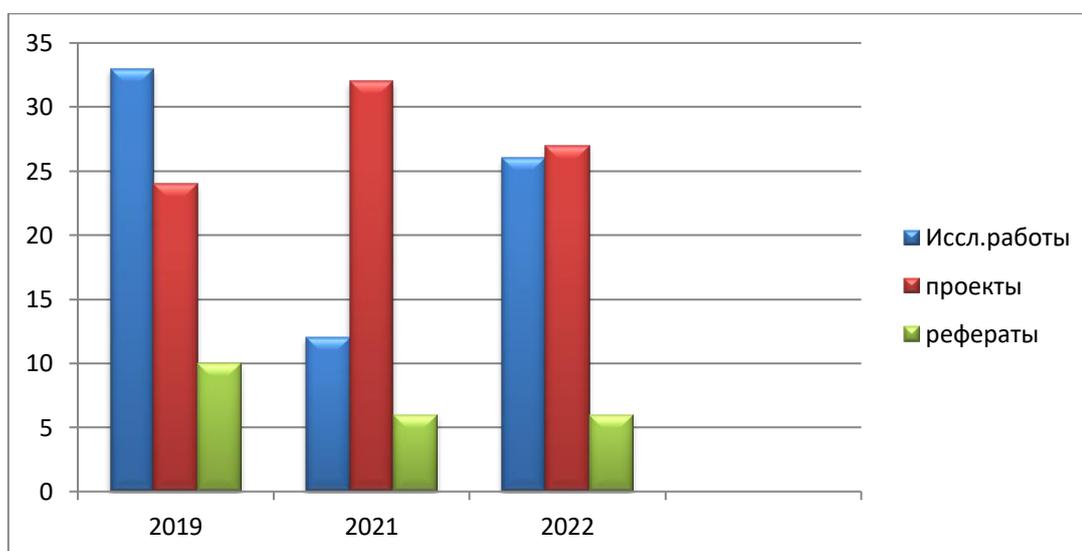
Из них:

*Исследовательских работ – 26*

*Проектов – 27*

*Рефератов – 6*

Большинство работ предоставляемых ежегодно на конференцию носят исследовательский и проектный характер, наблюдается повышенный интерес к современным научным проблемам. Реферативные работы составляют менее 10 % от общего количества работ.



При оценивании работ участников учитывалось актуальность и новизна исследования, самостоятельность выполнения работы и личный вклад автора, наличие исследовательского и экспериментального компонентов в работе, а также соблюдение единых требований к оформлению работы.

Защита работы (видеозапись выступления) оценивалась по следующим критериям: качество наглядных материалов, их эстетика и целесообразность; логичность и структура устного доклада, культура речи, эмоциональность выступления; соблюдение регламента выступления (не более 7 минут).

В 2022 году Конференция была приурочена к проведению Года народного искусства и нематериального культурного наследия народов. Тематика работ, выбранных в рамках данного года, была интересной и разнообразной: «Писатель – юбиляр Э.Н.Успенский», «Традиция, прошедшая через века», «Путешествие по страницам творчества К.И. Чуковского», «Футуризм в искусстве», «Галечный овраг – объект природного наследия» и др.

Работы содержали глубокое теоретическое обоснование исследований, логичность построения и изложения материала, лаконичность и доказательность выводов, достоверность представляемых фактов.

Ярко и интересно представили свои работы следующие участники конференции: Хасенова Лейла, Курманова Аделя, Нуретдинова Эльвина, Куниязов Александр, Акинин Олег (МОБУ «СОШ №3»), Кулумжанова Карина (МОБУ «СОШ №7»), Высоцкая Марина, Вахрушева Мария, Мамин Линар, Напольнов Михаил (МОБУ «Лицей Соль-Илецкого городского округа»), Бигалеева Анелия, Христич Анжелика (МОБУ «Угольная СОШ»), Жангужиев Алишер, Никитина Валерия (МОБУ «Мещеряковская СОШ»), Исеменов Арсен (МОБУ «Трудовая СОШ»). Жюри отмечает их грамотную речь, умение владеть вниманием слушателей. Работы отмечаются как актуальные и социально значимые, что, несомненно, заслуга не только самих учащихся, но и их руководителей.

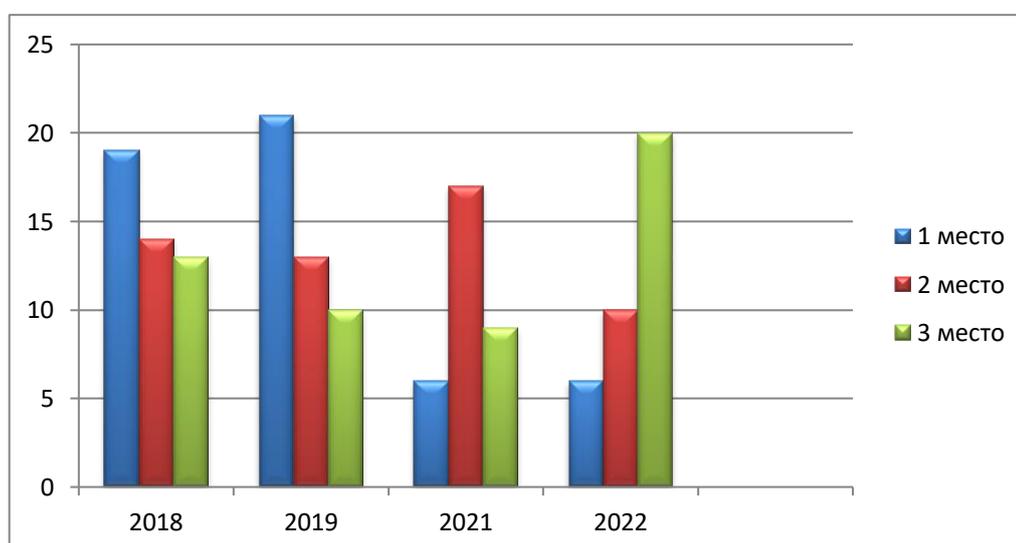
Интересны и исследовательские труды самых юных участников конференции (секция «Малая академия наук»), которые выполнены на основе собственных наблюдений и опытов, например: «Полезная фасоль» (Тарасова Кира, МОБУ «СОШ №1», руководитель Нуржанова Е.И.), «Мука не для еды» (Андреева Валерия, МОАУ «СОШ № 4», руководитель Кусаева Э.Х.), «Съедобная посуда» (Бисингалиева Азиза, МОАУ «СОШ № 4», руководитель Рузова А.М.), «Зеленая аптека родного края» (учащиеся 4 класса МОАУ «Григорьевская СОШ», руководитель Гаврилова Т.И.), «Пишите письма» (учащиеся 1 класса МОБУ «Лицей Соль-Илецкого г.о.», руководитель Тужилкина Т.А.).

В тоже время, экспертное жюри, в состав которого вошли руководители научных обществ учащихся, высококвалифицированные учителя общеобразовательных организаций округа, имеющие большой опыт работы в определенной предметной области, методисты ЦТР и специалисты отдела научных исследований ФГБОУ ВО ОГПУ, оценив работы участников НПК, отмечают снижение актуальности тематики исследовательских и проектных работ, отсутствие современных и новых подходов к изучению проблем. В некоторых исследовательских работах отсутствует исследовательский и

экспериментальный компонент, работа представляет собой хорошо переработанный материал из интернет - источников («Акбулакская глиняная игрушка», МОБУ «Угольная СОШ»; «Иммунологическое исследование: кровь, иммунитет и вакцина», МОБУ «СОШ №3»). Не все учащиеся понимают значение терминов: «гипотеза», «цель», «задача», «результат исследования», «методы исследования». В некоторых проектных работах заявлена «гипотеза» и отсутствует главная составляющая проекта – итоговый продукт («О чем говорят казахские узоры», МОБУ «Кумакская СОШ»; «Бумажная кукла в национальном костюме народов России», МОАУ «Шахтная СОШ»; «Куда пропали динозавры», МОБУ «Дружбинская СОШ», «Георгиевская лента – символ победы», «Школьная форма: за и против», МОБУ «Угольная СОШ»). Это говорит о том, что у учащихся и их руководителей отсутствует понимание отличия исследовательской работы от проектной.

Несмотря на то, что по сравнению с НПК прошлого года качество видеоматериалов защиты работ улучшилось, основная масса участников конференции также не владеет материалом в формате свободного рассказа, и это, несомненно, сказывается на уровне защиты. По-прежнему встречаются в текстах работ орфографические ошибки, отсутствие правильно оформленных ссылок, отсутствие обращений на известные работы ученых в изучаемых областях. Члены жюри также отмечают несоблюдение известных требований при оформлении исследовательских и проектных работ и презентаций.

Сравнительный анализ проведения конференции последних лет показывает, что прослеживается тенденция к увеличению количества призеров НПК.

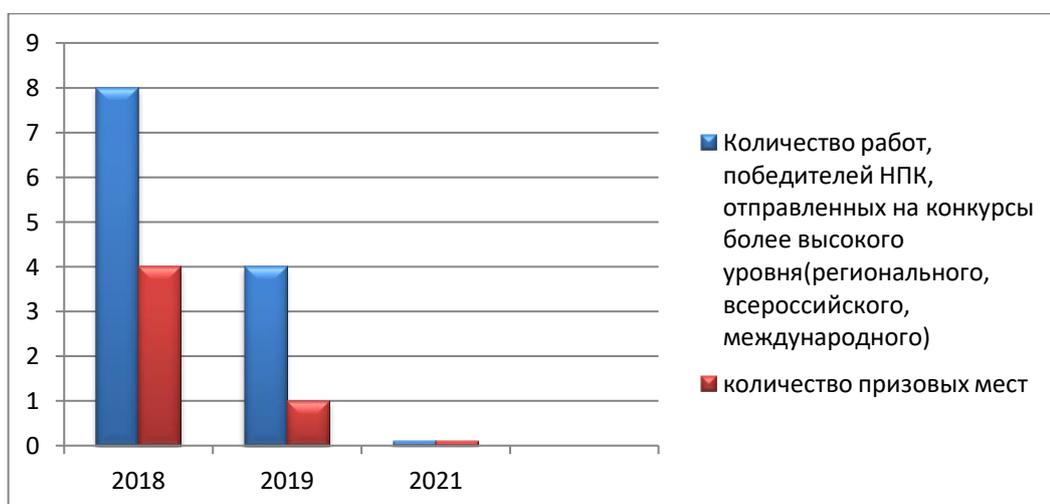


Анализируя период 2021-2022 года, следует отметить, что количество призеров НПК возросло по сравнению с периодом 2018-2019 года, в то время как, количество победителей уменьшилось в 3 раза (12 и 40 соответственно), что напрямую сказывается на качестве работ.

Данное состояние проблемы обусловлено в первую очередь невысоким качеством представляемых на конференцию конкурсных материалов (многие образовательные организации делают упор на количество предоставляемых конкурсных работ, снижая тем самым их качество) и недостаточным пониманием педагогами - руководителями отличие проектной деятельности от исследовательской. В последние годы также отчетливо прослеживается снижение мотивации педагогов к ведению исследовательской деятельности, как работе с одаренной категорией детей.

В связи со снижением количества мест на муниципальной НПК и снижением качества предоставляемых работ снижается и результативность участия победителей муниципальной конференции в конкурсах исследовательских и проектных работ более высокого уровня (регионального, всероссийского, международного).

Для сравнения, ниже приведена статистика участия победителей муниципальной НПК «Наука.Творчество.Поиск» в конкурсах более высокого уровня:



По итогам проведения X муниципальной научно-практической конференции школьным НОУ рекомендуется:

1. проанализировать итоги участия обучающихся в X научно-практической конференции «Наука.Творчество.Поиск, обратить внимание на приведенную статистику;

2. провести методические семинары для педагогов по вопросам организации и содержания проектной и исследовательской деятельности обучающихся, оформления проектов и презентаций к ним;

3. при организации школьного этапа НПК проводить более критический отбор исследовательских, проектных и реферативных работ на муниципальный этап;

4. образовательным организациям, учитывая возможности финансирования рекомендовать педагогам пройти курсы повышения квалификации по вопросу организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся;

5. правильно выбирать направление работы (проект, исследование, реферат) и секцию для его презентации на муниципальном этапе НПК, с использованием методического материала по работе НОУ

[https://mediateka.ucoz.net/load/pedagogu\\_dopolnitelnogo\\_obrazovanija/estestvennonauchnaja\\_napravlennost/18](https://mediateka.ucoz.net/load/pedagogu_dopolnitelnogo_obrazovanija/estestvennonauchnaja_napravlennost/18)

[https://mediateka.ucoz.net/load/pedagogu\\_dopolnitelnogo\\_obrazovanija/obshhaja\\_informacija/13](https://mediateka.ucoz.net/load/pedagogu_dopolnitelnogo_obrazovanija/obshhaja_informacija/13)

По итогам X муниципальной научно-практической конференции члены жюри присудили 6 первых мест, 10 вторых и 20 третьих. Результаты НПК по каждой секции отражены в протоколе (Приложение №1). Участники Конференции будут награждены дипломами, а руководители, подготовившие победителей и призеров благодарственными письмами Управления образования.